

Appel à contribution

Journée d'étude le Mardi 21 Mai 2024

Enjeux et usages de l'organologie

La classification des instruments de musique héritée des travaux de Sachs et Hornbostel, et de l'article fondateur « Systematik der Musikinstrumente : ein Versuch » (Hornbostel et Sachs, 1914), demeure une référence incontournable pour la classification et la description des instruments de musique (Lee, 2020 ; Kartomi, 2001). La révision établie par le consortium de musées publics européens MIMO (2011) constituant à ce jour, la version la plus avancée d'une logique de la classification des instruments de musiques, basée sur le critère des « caractéristiques physiques de production du son ». Cette révision comprend aujourd'hui pleinement la cinquième catégorie des *électrophones* (Weisser et Quanten, 2011), au côté des quatre catégories « classiques » des *cordophones*, des *aérophones*, des *idiophones* et des *membranophones* (Montagu, 2009).

Cependant, l'histoire tumultueuse de la (non) prise en compte de certains instruments de musique, comme la voix, ou les « équipement périphériques » (tels que l'ordinateur, les platines vinyles ou les amplificateurs) par l'organologie interroge (Dournon, 2007 ; Battier, 2018 ; Knight, 2016 ; Battier, Navarret, Bruguère et Gonin, 2022).

Une première raison serait due à la situation historique et technologique de l'organologie (émergence d'une musicologie comparée avec l'école de Berlin, rendu possible par l'invention du phonographe à la fin du XIXe siècle), guidée par des intérêts muséographiques et une conception évolutionniste de la musique (Dehail, 2019).

Une seconde raison viendrait du principe classificatoire originel des « caractéristiques physiques de production du son » (Hornbostel et Sachs, 1961), (déjà présent dans la classification de Victor Charles Mahillon en 1890, ou dans la classification indienne « Nāṭya Śāstra » des instruments de musiques au XVe siècle). La persistance de ce critère difficilement délimitable relevant d'une connaissance située (Haraway, 1988) au sein du domaine plus vaste des sciences de la culture (Rastier, 2001).

Au-delà de l'organologie « classique », un retour sur l'idée même de l'*organon* aristotélicien doit nous permettre de mettre en lumière les logiques à l'œuvre guidant par exemple, l'entreprise encyclopédique du *Grove* (2014 ; 1984), pour envisager et revenir sur des approches minoritaires ou oubliées par l'organologie, et de (ré)interroger le *versuch* (essai) suggéré par Sachs et Hornbostel eux-mêmes.

Axe 1 : Ontologie des instruments de musique

Ontologie des instruments de musiques, ontologies des œuvres musicales et finalement ontologie de la musique elle-même. Si les discours sur la musique façonnent et constituent la réalité concrète des disciplines académiques, cet axe nous permettra d'avancer sur des bases concrètes.

Axe 2 : Usage de la classification

Quel est le but d'une classification des instruments de musique ? Quelles sont les méthodes et les biais des différents systèmes de classification ? Qu'en est-il précisément de la classification propre au système Hornbostel-Sachs ? Comment classer les instruments de musique et pourquoi ? Quels sont les usages en vigueur ?

Axe 3 : Pratique instrumentale

Quels sont les éléments pratiques relevant du geste instrumental ? Comment confère-t-on à un objet quelconque, le statut d'instrument de musique ? Qui en est responsable ? Qu'est-ce que les analyses de la performance musicale nous apprennent quant à la nature de l'instrument de musique ?

Comité scientifique

Vincent Cotro (Université de Tours), Catherine Rudent (Sorbonne Nouvelle), Philippe Gonin (Université de Bourgogne), Alexandre Ayrault (Université de Bourgogne), Baptiste Bacot (Université de Lille), Vincent Tiffon (Aix-Marseille Université), Deborah Lee (University College London).

Envoi des propositions

Les propositions (Français ou Anglais) de communication ne devront pas dépasser **500 mots**. Elles seront accompagnées d'une courte biographie et devront être envoyées à Alexandre Ayrault (alexandre.ayrault@u-bourgogne.fr) et Philippe Gonin (philippe.gonin@u-bourgogne.fr) pour le **15 Février 2023** au plus tard. Réponse du comité le 15 Mars 2024. Nous encourageons les propositions de jeunes chercheurs et jeunes chercheuses ou de doctorant·e·s.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- BATTIER, Marc. « Lutherie électrique et électronique », *Instrum. Électr. Électroniques Virtuels*, n°17, 2018.
- BATTIER, Marc, Benoit NAVARRET, Philippe BRUGUIÈRE et Philippe GONIN (dir.). *Quand la guitare [s'] électrifie !*, Sorbonne Université Presses, coll. MusiqueS, 2022.
- DEHAIL, Judith. « De la classification scientifique des instruments de musique. Le rôle du musée dans le développement de l'organologie », *S.A.C*, vol. 13, n°3, 2019, p. 781 à 792.
- DOURNON, Geneviève. « Instruments de musique du monde : foisonnement et systématiques. », dans NATTIEZ, Jean-Jacques (dir.), *Musiques : une encyclopédie pour le XXIe siècle*, 5 "L'unité de la musique", Paris, Actes sud Cité de la musique, 2007, p. 833-62.
- HARAWAY, Donna. « Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective », *Fem. Stud.*, vol. 14, n°3, 1988, p. 575.
- HORNBOSTEL, Eric M. von et Curt SACHS. « Classification of Musical Instruments: Translated from the Original German by Anthony Baines and Klaus P. Wachsmann », *Galpin Soc. J.*, vol. 14, mars 1961, p. 3.
- . *Ethnol. Urgesch.*, n°46, 1914, p. 554-90.
- KARTOMI, Margaret. « The Classification of Musical Instruments: Changing Trends in Research from the Late Nineteenth Century, with Special Reference to the 1990s », *Ethnomusicology*, vol. 45, n°2, 2001, p. 283. <<https://doi.org/10.2307/852676>>.
- KNIGHT, Roderic. « A New Look at Classification and Terminology for Musical Instruments », *Galpin Soc.*, vol. 69, 2016, p. 5-22.
- LEE, Deborah. « Hornbostel-Sachs Classification of Musical Instruments », *Knowl. Organ.*, vol. 47, n°1, 2020, p. 72-91.

- MONTAGU, Jeremy. « It's time to look at Hornbostel Sachs again », *Muzyka Kwart. Poświęcony Hist. Teor. Muzyk*, vol. 54, n°1, 2009, p. 7-28.
- RASTIER, François. « Sémiotique et sciences de la culture », *Linx*, n°44, 1 juin 2001, p. 149-68.
- « Revision of the Hornbostel-Sachs Classification of Musical Instruments by the MIMO Consortium », 2011. En ligne au : <<https://mimo-international.com/MIMO/about-mimo.aspx>>, consulté le 29 octobre 2023.
- The Grove Dictionary of Musical Instruments*, OUP USA, 2014.
- The new Grove dictionary of musical instruments*, London New York, Macmillan Grove's dictionaries of music, 1984.
- WEISSER, Stéphanie et Maarten QUANTEN. « Rethinking Musical Instrument Classification: Towards a Modular Approach to the Hornbostel-Sachs System », *Yearb. Tradit. Music*, vol. 43, 2011, p. 122-46.